

REFERAT Natur-, Miljø- og Klimaudvalget d. 28-03-2017

Mødedato Tirsdag d. 28. marts 2017 kl. 09:00

Mødested Mødelokale 188

Indholdsfortegnelse

Afgørelse om ikke VVM-pligt ved ændring af vindmølleprojektet Gedmose III.....	3
--	---

Punkt 1: Afgørelse om ikke VVM-pligt ved ændring af vindmølleprojektet Gedmose III

01.16.06-P05-2-15

Sagsfremstilling

SH/NHR - UNMK

Fra Vestforsyning A/S er indsendt anmeldelse i henhold til VVM-reglerne af en ændring af Gedmose III-vindmølleprojektet omfattende en ændring af mølletype. Vestforsyning Erhverv A/S ønsker nu at kunne rejse seks Vestas V100-møller, der er modtaget tilbud på, frem for de tidligere anmeldte Vestas V90-møller. Anmeldeskema og anmelders notat om forskelle imellem de to mølletyper og emissioner fra dem, er bilagt dagsordenen. Man har efter afholdte drøftelser en forventning om kommunens stillingtagen senest cirka 29. marts 2017 for opnåelse af praktisk mulighed for gennemførelse.

Teknik og Miljø har foretaget en screening af projektændringen efter VVM-reglerne i bekendtgørelse nr. 1440 af 23. november 2016 med henblik på afdækning af, hvorvidt ændringen må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og være VVM-pligtig. Screeningen afdækkede, at projektændringen indebærer:

- I henseende til visuel fremtoning: En ændret påvirkning, der må anses for uvæsentlig, jf. eksempelvis visualisering set fra Vembvej-Burvej bilagt dagsordenen.
- Støjmæssigt: I fem beregningspunkter (nærmeste naboer) afviger vindmøllestøjen i størrelsesordenen 0,2 til -0,1 dB(A) i forhold til VVM-redegørelsen fra marts 2016 ved opstilling af Vestas V100-møllen. Ved valg af den aktuelle tilbudte V90-møllekonstruktion er afvigelsen beregnet til at være i størrelsesordenen 0,7 til -0,1 dB(A), men fortsat – ligesom ved V100 - inden for et ”råderum” op til grænseværdier for støj som fastsat i bekendtgørelse nr. 1736 af 21. december 2015 om støj fra vindmøller. Teknik og Miljø anser de angivne afvigelser hver især for uvæsentlige. Sammenstilling vedr. støj er bilagt dagsordenen.
- I henseende til skyggekast: Tre naboer påføres et beregnet skyggekast i yderligere cirka 40 minutter årligt, en fjerde noget mindre, ved en ændring til V100. Ved en femte nabo er forøgelsen beregningsmæssigt større, men på baggrund af vilkår i meddelt VVM-tilladelse om skyggestop ved 10 timer uden betydning for naboen. De sandsynlige forøgelser hver især anses i Teknik og Miljø for uvæsentlige.
- Produktionsmæssigt: Ændringen til V100 er beregnet til at indebære en forøgelse af den årlige el-produktionen i Gedmose III-projektet på 10.000 MWh svarende til en godt 25% forøgelse. Samtidig reduceres produktionen fra de 12 møller i Gedmose I og II tilsammen med beregningsmæssigt 147 MWh. Sidstnævnte svarer til 1 procentpoint yderligere reduktion end ved V90, hvor reduktionen var beregnet til gennemsnitlig 4,29% af en samlet årlig produktion på gennemsnitlig godt 15.000 MWh. Størst yderligere reduktion er beregnet til 3,1 procentpoint (den sydøstligste eksisterende mølle). Teknik og Miljø finder, at de her nævnte yderligere reduktioner hver især må anses for uvæsentlige. Sammenstilling vedr. produktion er bilagt dagsordenen.

Projektændringen ses ikke at medføre nævneværdige ændrede påvirkninger ud over ovennævnte, og screeningen forventes derfor lede til en afgørelse om, at ændringen ikke er VVM-pligtig.

På baggrund af de meget begrænsede ændrede påvirkninger af de nære omgivelser, der er identificeret, anses alene anmelder for at være part i sagen.

VVM-tilladelse af 05-12-2016 til Gedmose III-projektet er indbragt til Natur- og Miljøklagenævnet af to ejere af eksisterende møller ved Gedmose. Teknik og Miljø vurderer, at den anmeldte ændring er af en sådan beskaffenhed, at klagenævnet ikke skal underrettes (forudgående).

Teknik og Miljø forelægger sagen for Udvalget for Natur, Miljø og Klima med henblik på en bekræftelse af, at de forventede, ændrede påvirkninger enkeltvis, samlet og i forbindelse med det tilladte Gedmose III-projekt ligger inden for de politiske forventninger, der har ligget til grund for udvalgets hidtidige stillingtagen til miljøspørgsmål i området.

Indstilling

Det indstilles, at Udvalget for Natur, Miljø og Klima tager sagen til efterretning

Beslutning

Indstilling tiltrådt.

Udvalget ønsker, at klagenævnet underrettes om ændringen.