

REFERAT Natur-, Miljø- og Klimaudvalget d. 27-11-2017

Mødedato Mandag d. 27. november 2017 kl. 09:00

Mødested Mødelokale 188

Indholdsfortegnelse

Udlæg af nye områder til vindmøller i Kommuneplan 2017.....	3
Ansøgning om dispensation til fjernet dige - Strøkærvej 1b, 7830 Vinderup.....	6
Ansøgning om dispensation til fjernet dige - Holstebrovej 19, 7830 Vinderup.....	8
Ansøgning om dispensation til fjernet dige - Høgsbjergvej 4, 7500 Holstebro.....	10
Ansøgning om dispensation til fjernet dige - Sønderkærvej 4, 6990 Ulfborg.....	12
Ansøgning om dispensation til fjernet dige - Kytterupvej 16, 6990 Ulfborg.....	14
Skovrejsning - Nautrupvej 41, 7830 Vinderup.....	15
Høring om justering af grænser for Natura 2000-områder.....	17
Ejendomsret på areal ved Feldsted Havn.....	19
Holstebro Kommunes indstilling til afgrænsning og udpegning af vandløb i Hovedvandopland Niss	20
Holstebro Kommunes indstilling til afgrænsning og udpegning af vandløb i Hovedvandopland Ringl	22
Holstebro Kommunes indstilling til afgrænsning og udpegning af vandløb i Hovedvandopland Lim	24
Lukket: Meddelelser.....	27

Punkt 1: Udlæg af nye områder til vindmøller i Kommuneplan 2017

01.02.03-P15-3-17

Sagsfremstilling

SH/JLH - UNMK - ØK

I forbindelse med offentliggørelse af Planstrategi 2015, der danner grundlag for udarbejdelse af Kommuneplan 2017, modtog Holstebro Kommune tre forslag til nye vindmølleområder:

- Vindmølleområdet nordøst for Vemb foreslås udvidet af Skovgaard Invest ApS. Der er i december 2015 nettilsluttet 12 stk. 140 meter høje vindmøller - området foreslås udvidet med 4-18 nye vindmøller.
- Nyt område ved Madum Flod ca. 1,2 km syd for Ulfborg ved grænsen til Ringkøbing-Skjern Kommune. Der er modtaget to forslag fra to forskellige forslagsstillere på vegne af forskellige lodsejere: Wind 1 A/S foreslår efter aftale med én lodsejer én række bestående af tre 150 meter høje vindmøller. Øst herfor foreslår Skovgaard Invest ApS og Wind Estate A/S, efter aftale med fire lodsejere, én række bestående af fem 150 meter høje vindmøller.
- Nyt område ved St. Soels foreslås af Vindteam ApS. Økonomiudvalget besluttede på mødet den 31. maj 2017, at igangsætte planlægning for området. Pt. afventes det, at Vindteam fremsender en ansøgning for et vindmølleprojekt, der er ændret ift. det tidligere fremsendte. Det ændrede projekt vil blive forelagt til politisk behandling efter modtagelsen.

Under udarbejdelsen af Kommuneplan 2017 har Holstebro Kommune modtaget endnu et forslag:

- Vindmølleområdet ved Gedmose foreslås udvidet af LandboThy. Der er tale om genfremsendelse af tidligere modtaget forslag.

I det efterfølgende gennemgås de enkelte forslag - undtagen nyt område ved St. Soels, idet det er besluttet at igangsætte planlægning for området.

Udvidelse af vindmølleområde nordøst for Vemb

4 - 18 vindmøller foreslås opstillet i forlængelse af det opstillingsmønster, de 12 eksisterende vindmøller danner. Der foreslås opstillet vindmøller i to rækker syd for de eksisterende vindmøller og to rækker øst herfor.

Tilbage i 2013, i forbindelse med debatfasen forud for planlægning for de 12 nu opstillede vindmøller, modtog Holstebro Kommune et forslag om at udvide vindmølleområdet. Udvalget for Natur, Miljø og Klima besluttede ikke at arbejde videre med forslaget på baggrund af, at forslaget lå udenfor det udpegede område, og at det tidligere var vurderet, at vindmøller syd for det udpegede område ville virke visuelt forstyrrende set i forhold til det store antal vindmøller i området - både i Holstebro og Lemvig kommuner.

Teknik og Miljø vurderer imidlertid, at der er forhold, der taler for at området kan udpeges til opstilling af flere vindmøller. De 12 vindmøller, der blev nettilsluttet i december 2015, kan nu opleves i landskabet. Teknik og Miljø konstaterer, at vindmøllerne er velpaceret. Landskabet de står i anses som velegnet til vindmøller på grund af det flade terræn og mange læhegn, og det vurderes, at området er et af de mest velegnede områder i Holstebro kommune til en større vindmøllepark. Udviklingen går mod færre men større vindmøller, og udvidelse af det eksisterende vindmølleområde vil være et skridt i retning mod at samle vindmøller i større grupper.

Inden for en afstand på ca. 5,5 km omkring den nu foreslåede udvidelse står der 35 stk. 15-21 år gamle vindmøller. Forud for opstilling af de 12 vindmøller i 2015 blev det visuelle samspil med andre vindmøllegrupper vurderet i miljørapporten for vindmølleprojektet. Vedlagt er visualisering nr. 13, 17, 18 og 19 fra miljørapporten fra 2013. Visualiseringerne er fra de punkter i landskabet, hvor det visuelle samspil med de eksisterende vindmøller fremgår tydeligst. Afstandene til de 12 vindmøller nordøst for Vemb er 6 - 14 km. Udvides vindmølleområdet nordøst for Vemb vil der ses endnu flere vindmøller fra de viste punkter i landskabet. Dog forventes det, at mange af de ældre eksisterende vindmøller vil blive taget ned indenfor en årrække på 5-10 år. Der vil dermed med årene blive færre vindmøller at se fra de viste punkter i landskabet.

Såfremt der træffes beslutning om at udvide vindmølleområdet anbefales det, at der gives plads til to rækker syd for og én række øst for de eksisterende vindmøller. Den anden foreslåede række længst mod øst kan ikke anbefales af flere årsager: Rækken står tæt på de 15 eksisterende vindmøller nord for Bur og tæt på Bur og den samlede bebyggelse ved Vester Bur.

En af vindmøllerne vil stå i eller meget tæt på en sø omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 og én vil stå tæt på en gravhøj og indenfor beskyttelseslinjen omkring den.

Ved opstilling af to rækker syd for og én række øst for de eksisterende vindmøller kan der opstilles 13 nye vindmøller, hvorved der samlet vil stå 25 vindmøller i området. Omkring området til 13 nye vindmøller ligger der ca. 16 fritliggende boliger indenfor en afstand af én km. Heraf skal fire boliger nedlægges (tre boliger i området er allerede nedlagt). Se vedlagte kortbilag, der viser de 12 eksisterende vindmøller sammen med 15 nye vindmøller, samt en 600 meter afstandslinje omkring de nye vindmøller. Afstanden mellem Vemb og nærmeste vindmølle vil blive ca. 1,6 km mod ca. 2,1 km i dag. Afstanden mellem Bur og nærmeste vindmølle vil blive ca. 1,7 km mod ca. 2,3 km i dag.

Nyt område ved Madum Flod

De to foreslåede møllerækker ligger i et dyrket jordbrugsområde mellem Madum Kommuneplantage og jernbanen, der har forløb parallelt med Ringkøbingvej. De to foreslåede rækker ligger næsten parallelt med hinanden, men med forskelligt antal og afstande mellem vindmøllerne. Begge forslag vil ikke kunne realiseres, som de foreligger. Diverse beskyttelsesinteresser, herunder fredskov og den kommende udpegning af sammenhængende landskaber bevirker, at vindmølleområdet kun i områdets sydlige halvdel kan afgrænses så bredt, at vindmøllefabrikantens interne afstandskrav kan overholdes ved opstilling af vindmøller i to rækker.

Teknik og Miljø vurderer, at området lokalt set er velegnet til opstilling af vindmøller, men at vindmøllerne vil ændre den landskabelige oplevelse af de store arealer mod nordøst, øst og sydøst, der i dag er friholdt for store tekniske anlæg. I forbindelse med at vindmølleplanen (tillæg nr. 14 til kommuneplan 2009) var i høring som forslag, modtog Holstebro Kommune et projektforslag om et område til tre 150 meter høje vindmøller på samme sted. På baggrund af en formodet negativ påvirkning af de store uforstyrrede arealer blev det besluttet ikke at udlægge området til vindmøller med vindmølleplanen. For at kunne træffe beslutning på et mere kvalificeret grundlag er der udarbejdet visualiseringer, der viser, hvorledes fem 150 meter høje vindmøller på én række vil påvirke landskabet, herunder de store uforstyrrede arealer mod nordøst, øst og sydøst.

Såfremt der træffes beslutning om, at området ved Madum Flod udlægges til vindmøller, anbefales det, at der af hensyn til den visuelle oplevelse af landskabet kun gives mulighed for én række med op til fem vindmøller. Én række fremstår visuelt mere enkel end vindmøller i to rækker.

Udvidelse af vindmølleområde ved Gedmose

Ud over det aktuelt modtagne forslag har LandboThy flere gange indenfor de seneste knap tre år foreslået, at vindmølleområdet ved Gedmose udvides. LandboThys henvendelser har været fremsendt på vegne af en lodsejer, der også selv har rettet henvendelse til kommunen. Senest har LandboThy foreslået området udvidet i forbindelse med den indledende høring i august 2015, forud for planlægning for seks 125 meter høje vindmøller ved Gedmose indenfor det i kommuneplan 2013 udlagte areal. Vedlagt er det kortbilag som LandboThy har fremsendt (området der foreslås udlagt fremgår med blå skravering). Hidtil har tilbagemeldingen til LandboThy/lodsejeren været, at det nuværende udlagte vindmølleområde i Kommuneplan 2013 danner udgangspunkt for planlægning og opstilling af vindmøller i området.

De seks 125 meter høje vindmøller ved Gedmose er under etablering. Nord for de seks vindmøller står der 12 stk. 67-69 meter høje vindmøller opstillet i 1997 og 2002. De seks nye vindmøller vil stå i forlængelse af de to rækker med de tolv ældre og lavere vindmøller. Teknik og Miljø vurderer, at der ikke bør ske udvidelse af vindmølleområdet, sålænge de 12 eksisterende vindmøller er i drift.

Såfremt det besluttet at udlægge nye områder til vindmøller i kommuneplanen, kan de enkelte områder ikke udnyttes til formålet, før der er udarbejdet en lokalplan og en vurdering af virkningen på miljøet.

Opmærksomheden henledes på, at Grøn Ordning udgår i februar 2018, hvilket medfører, at der ikke længere afsættes midler til projekter i lokalsamfund i nærområder til vindmøllerne. Dette vurderes at have betydning for den fremtidige lokale opbakning til opstilling af vindmøller.

Indstilling

Det indstilles at Udvalget for Natur, Miljø og Klima overfor Økonomiudvalget anbefaler,

- at det drøftes, hvorvidt vindmølleområdet nordøst for Vemb skal udvides, så der kan etableres op til 13 nye vindmøller - otte vindmøller syd for det eksisterende vindmøller og fem vindmøller øst herfor,
- at det drøftes, hvorvidt der skal udlægges et område til vindmøller ved Madum Flod, og om der i så fald skal fastlægges et maksimalt antal på fem vindmøller på én række, og
- at der ikke sker udvidelse af vindmølleområdet ved Gedmose sålænge de 12 eksisterende vindmøller, opstillet i 1997 og 2002, er i drift.

Beslutning

Udvalget besluttede, at det overfor Økonomiudvalget anbefales:

- at der ikke sker udvidelse af vindmølleområdet ved Gedmose, sålænge de 12 eksisterende vindmøller, opstillet i 1997 og 2002, er i drift.
- at udsætte beslutningen omkring udlægning af eventuelle nye vindmølleområder til 2. halvår 2018 grundet uklarhed omkring udmøntning af nye regelsæt/tilskudsordning på området.

Punkt 2: Ansøgning om dispensation til fjernet dige - Strøkærvej 1b, 7830 Vinderup

01.05.25-P19-6-15

Sagsfremstilling

KA/RR - UNMK

I 2014 er Slots- og Kulturstyrelsen påbegyndt 39 sager om fjernede diger i Holstebro Kommune. Ud af de 39 sager har 17 lodsejere søgt om at få en lovliggørende dispensation til at fastholde fjernelsen af digerne. Nærværende sag er en af 5 sager, der behandles af Udvalget for Natur, Miljø og Klima. Teknik og Miljø har tidligere givet afslag på ansøgningen. Der er imidlertid indkommet nye oplysninger i sagen, som fører til, at sagen tages op til genbehandling. Hele forløbet samt de nye oplysninger gennemgås i det efterfølgende.

Mellem 2004 og 2006 har lodsejer fjernet 100 meter af et beskyttet dige på ejendommen Strøkærvej 1b, 7830 Vinderup. Det fjernede dige omkransede tidligere en have, som nu er ændret og fjernelsen er sket i denne forbindelse, se bilag 1. Efter at have modtaget varsel om påbud fra Slots- og Kulturstyrelsen om forholdet i 2014 søgte lodsejer d. 21. januar 2015 dispensation til forholdet hos Teknik og Miljø. D. 13. juni 2016 giver Teknik og Miljø afslag på lovliggørende dispensation til fjernelsen af diget. Afslaget bliver på baggrund af klage fra lodsejer stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet d. 8. september 2016, hvorefter Slots- og Kulturstyrelsen genoptager deres påbudsproces i maj 2017. Se afgørelserne i bilag 2.

Teknik og Miljø har efterfølgende modtaget nye oplysninger til sagen og har på den baggrund sat Slots- og Kulturstyrelsens proces i bero, indtil Teknik og Miljø har behandlet de nye oplysninger.

Beskyttelsen:

Museumslovens § 29 a om beskyttede diger er en forbudsbestemmelse: ”Der må ikke foretages ændring i tilstanden af sten- og jorddiger og lignende”. Kommunalbestyrelsen kan dog i særlige tilfælde dispensere fra forbuddet. Muligheden for dispensation følger af lovens § 29 j, stk. 2.

Forbuddet mod at ændre digers tilstand er udtryk for en generel samfundsmæssig interesse i at bevare sten- og jorddigerne. Reglerne om dispensation skal administreres restriktivt. En væsentlig jordbrugs- eller anden økonomisk eller rekreativ interesse er ikke en tilstrækkelig begrundelse for et indgreb.

Hvis et dige skal tages ud af beskyttelsen, skal det som udgangspunkt hverken være landskabeligt, kulturhistorisk eller biologisk værdifuldt. Det er tilstrækkeligt, at diget vurderes værdifuldt i én betydning for at være beskyttelsesværdigt. Et dige kan have væsentlig landskabelig, kulturhistorisk eller biologisk værdi uanset, at det udgør en rest af et system. Der kan derimod gives dispensation til mindre åbninger til gennemkørsler i visse tilfælde.

Det fjernede dige:

Det fjernede område måler ca. 100 meter af digets sydlige del og er fjernet i perioden 2004 til 2006. Teknik og Miljø har i sagen vurderet, at det fjernede dige er omfattet af beskyttelsen og har stor kulturhistorisk værdi. Diget er et over 200 år gammelt udskiftningsdige og en del af et større digesystem på over 1 km, se yderligere om vurderingen af diget samt begrundelsen for Teknik og Miljø's afslag på lovliggørelsen i bilag 1.

Genbehandling af sagen:

Lodsejer har tidligere i sin dispensationsansøgning samt i sin klage over Teknik og Miljø's afslag fremført følgende argumentation for at få lovliggjort fjernelsen:

- Den nord-sydgående del af det fjernede dige var kun en græskant mellem to marker, hvilket understøttes med luftfotos i ansøgningsmaterialet. Lodsejer mener hermed ikke, at der var et dige i 1992 og at diget dermed ikke er omfattet af beskyttelsen
- Den øst-vestgående del af det fjernede dige har dermed ikke sammenhæng med beskyttede diger og lodsejer mener hermed, at der bør gives dispensation til lovliggørelsen

Teknik og Miljø samt Natur- og Miljøklagenævnet har hidtil ikke fundet disse argumenter tilstrækkelige til at afgørelsen kunne få andet udfald end et afslag. Dog er det sandsynliggjort i Holstebro Museums opmåling af det eksisterende dige, at der har været forskel i størrelsen på det øst-vestgående sammenlignet med det nord-sydgående.

Lodsejer har efterfølgende indsendt et foto fra 1959, som viser området for digets placering, se bilag 3. Lodsejer argumenterer for, at fotoet viser det nord-sydgående fjernede dige som en græskant og ikke som et dige. Museet har opmålt det tilgrænsende dige til 80 cm bredt for oven, 160 cm bredt for neden og 20 cm højt på vestsiden og 70-80 cm højt på nordsiden. Højdeforskellen skyldes et skrånende terræn. Lodsejer påpeger samtidig, at et større dige i sammenhæng med det fjernede øst-vestgående dige ikke er registreret som beskyttet, og at registreringen dermed er mangelfuld.

Vurdering:

Teknik og Miljø har fundet, at det nævnte ikke-beskyttede dige også er en del af samme udskiftningsdige og har dermed også høj kulturhistorisk bevaringsværdi. Diget er ikke omfattet af beskyttelsen i Museumslovens § 29 a, fordi diget ikke er markeret på 4 cm kortet fra 1992 og dermed ikke lever op til kravene for at være omfattet. En beskyttelse af diget vil derfor kræve en frivillig tinglysning på ejendommen samt på de tre tilstødende naboejendomme. Konkret oplyser ejer, at naboerne er indstillet på, at tinglysningen foretages. Teknik og Miljø har vurderet, at såfremt der stilles vilkår om en frivillig beskyttelse af det eksisterende ikke-beskyttede dige, kan der gives lovliggørende dispensation til de fjernede diger. Dermed vil et ubeskyttet dige på 320 meter bliver sikret ved tinglysning, mens de fjernede 100 meter dige vil blive taget ud af beskyttelsen. Tinglysning sker for lodsejers regning.

Indstilling

Det indstilles, at Udvalget for Natur, Miljø og Klima beslutter:

- at der gives lovliggørende dispensation til fjernelser af de 100 meter dige, såfremt der kan opnås enighed om frivillig beskyttelse af et erstatningsdige på ca. 320 meter i forlængelse af det beskyttede øst-vestgående dige, og at den frivillige beskyttelse tinglyses på ejendommen.

Beslutning

Indstilling tiltrådt.

Punkt 3: Ansøgning om dispensation til fjernet dige - Holstebrovej 19, 7830 Vinderup

01.05.25-P19-5-15

Sagsfremstilling

KA/RR - UNMK

I 2014 er Slots- og Kulturstyrelsen påbegyndt 39 sager om fjernede diger i Holstebro Kommune. Ud af de 39 sager har 17 lodsejere søgt om at få en lovliggørende dispensation til at fastholde fjernelsen af digerne. Nærværende sag er en af 5 sager, der behandles af Udvalget for Natur, Miljø og Klima. Teknik og Miljø har tidligere givet afslag på ansøgningen. Der er imidlertid indkommet nye oplysninger i sagen, som fører til, at sagen tages op til genbehandling. Hele forløbet samt de nye oplysninger gennemgås i det efterfølgende.

Mellem 2004 og 2006 har lodsejer fjernet ca. 77 meter af et beskyttet dige på ejendommen Holstebrovej 19, 7830 Vinderup, se bilag 1. Det fjernede dige opdelte to markstykker og lodsejer har oplyst, at han ikke var klar over at diget var beskyttet. Lodsejers markstykke blev lejet ud til naboen, som driver arealet, og diget blev fjernet for at lette markdriften. Efter at have modtaget varsel om påbud fra Slots- og Kulturstyrelsen om forholdet i 2014 søgte lodsejer d. 1. april 2015 dispensation til forholdet hos Teknik og Miljø. D. 13. juni 2016 giver Teknik og Miljø afslag på lovliggørende dispensation til fjernelsen af diget. D. 8. november 2016 sætter Teknik og Miljø Slots- og Kulturstyrelsens påbudsproces i bero, da der er kommet nye oplysninger i sagen, som kan føre til genoptagelse af dispensationsansøgningen. Se afgørelserne i bilag 2.

Beskyttelsen:

Museumslovens § 29 a om beskyttede diger er en forbudsbestemmelse: ”Der må ikke foretages ændring i tilstanden af sten- og jorddiger og lignende”. Kommunalbestyrelsen kan dog i særlige tilfælde dispensere fra forbuddet. Muligheden for dispensation følger af lovens § 29 j, stk. 2.

Forbuddet mod at ændre digers tilstand er udtryk for en generel samfundsmæssig interesse i at bevare sten- og jorddigerne. Reglerne om dispensation skal administreres restriktivt. En væsentlig jordbrugs- eller anden økonomisk eller rekreativ interesse er ikke en tilstrækkelig begrundelse for et indgreb.

Hvis et dige skal tages ud af beskyttelsen, skal det som udgangspunkt hverken være landskabeligt, kulturhistorisk eller biologisk værdifuldt. Det er tilstrækkeligt, at diget vurderes værdifuldt i én betydning for at være beskyttelsesværdigt. Et dige kan have væsentlig landskabelig, kulturhistorisk eller biologisk værdi uanset, at det udgør en rest af et system. Der kan derimod gives dispensation til mindre åbninger til gennemkørsler i visse tilfælde.

Det fjernede dige:

Teknik og Miljø har i sagen vurderet, at det fjernede dige er omfattet af beskyttelsen og har stor kulturhistorisk værdi. Diget er et min. 200 år gammelt sogneskels- og ejerlavsdige og en del af et større dige/grøftesystem på over 1,5 km, se yderligere om vurderingen af diget samt begrundelsen for Teknik og Miljø's afslag på lovliggørelsen i bilag 1.

Genbehandling af sagen:

Lodsejer har tidligere i sin dispensationsansøgning fremført følgende argumentation som baggrund for en lovliggørelse af fjernelsen:

- Lodsejer gav lejer af arealet lov til at fjerne diget i den tro, at diget ikke var omfattet af en beskyttelse. Det er indskrevet i lejeaftalen på arealet, at diget skal reetableres, når lejemålet ophører
- Diget var meget lille ved fjernelsen og slidt af diverse storme
- Lodsejer ønsker at søge om dispensation til fjernelsen, men vil til gengæld lade et tilsvarende ikke-beskyttet dige indgå i beskyttelsen via en tinglysning

Lodsejerne har efterfølgende tilbudt at reetablere den østlige del af diget samt lade denne del på ca. 80 meter omfatte af en frivillig tinglyst beskyttelse. De 80 meter af diget er i dag ikke omfattet af digebeskyttelsen, men ligger i direkte forlængelse af det beskyttede dige. Digestykket er i dårlig stand og lodsejerne har tilbudt at renovere diget, så det fremstår i samme stand som den beskyttede del.

Vurdering:

Teknik og Miljø har fundet, at det omtalte ikke-beskyttede digestykke er en del af det samme sogneskelsdige og vil forlænge beskyttelsen af sogneskelsdiget. Digestykket er ikke omfattet af beskyttelsen i Museumslovens § 29 a, fordi diget ikke er markeret på 4 cm kortet fra 1992 og dermed ikke lever op til kravene for at være omfattet. En beskyttelse af diget vil derfor kræve en frivillig tinglysning på ejendommen samt på den tilstødende naboejendom. Tinglysning sker for lodsejers regning. Teknik og Miljø har vurderet, at såfremt der stilles vilkår om en frivillig beskyttelse af det eksisterende ikke-beskyttede dige, kan der gives en lovliggørende dispensation til det fjernede dige.

Indstilling

Det indstilles, at Udvalget for Natur, Miljø og Klima beslutter:

- at der gives lovliggørende dispensation til fjernelse af diget, såfremt der kan opnås enighed om frivillig beskyttelse af 80 meter erstatningsdige i forlængelse af det beskyttede øst-vestgående dige, og at den frivillige beskyttelse tinglyses på ejendommen

Beslutning

Indstilling tiltrådt.

Punkt 4: Ansøgning om dispensation til fjernet dige - Høgsbjergvej 4, 7500 Holstebro

01.05.25-P19-7-15

Sagsfremstilling

KA/RR - UNMK

I 2014 er Slots- og Kulturstyrelsen påbegyndt 39 sager om fjernede diger i Holstebro Kommune. Ud af de 39 sager har 17 lodsejere søgt om at få en lovliggørende dispensation til at fastholde fjernelsen af digerne. Nærværende sag er en af 5 sager, der behandles af Udvalget for Natur, Miljø og Klima. Teknik og Miljø har tidligere givet afslag på ansøgningen. Der er imidlertid indkommet nye oplysninger i sagen, som fører til, at sagen tages op til genbehandling. Hele forløbet samt de nye oplysninger gennemgås i det efterfølgende.

Lodsejer har, ifølge egne oplysninger, fjernet diget i 1993, hvor der i årene op til løbende var fjernet materiale fra diget, da området var blev brugt som møddingsplads. Lodsejer var ikke opmærksom på, at diget var beskyttet. Der er fjernet ca. 72 meter af den vestlige del af diget og det understøttes af luftfotos, at fjernelsen er sket mellem 1992 og 1995. Efter at have modtaget varsel om påbud fra Slots- og Kulturstyrelsen om forholdet i 2014 søgte lodsejer d. 26. marts 2015 dispensation til forholdet hos Teknik og Miljø. D. 14. juni 2016 giver Teknik og Miljø afslag på lovliggørende dispensation til fjernelsen af diget. Lodsejer klager til Natur- og Miljøklagenævnet over Teknik og Miljø's afgørelse d. 1. juli 2016. Teknik og Miljø har efterfølgende modtaget nye oplysninger til sagen og har på den baggrund fået lukket klagesagen samt sat Slots- og Kulturstyrelsens proces i bero, indtil Teknik og Miljø har behandlet de nye oplysninger.

Beskyttelsen:

Museumslovens § 29 a om beskyttede diger er en forbudsbestemmelse: "Der må ikke foretages ændring i tilstanden af sten- og jorddiger og lignende". Kommunalbestyrelsen kan dog i særlige tilfælde dispensere fra forbuddet. Muligheden for dispensation følger af lovens § 29 j, stk. 2.

Forbuddet mod at ændre digers tilstand er udtryk for en generel samfundsmæssig interesse i at bevare sten- og jorddigerne. Reglerne om dispensation skal administreres restriktivt. En væsentlig jordbrugs- eller anden økonomisk eller rekreativ interesse er ikke en tilstrækkelig begrundelse for et indgreb.

Hvis et dige skal tages ud af beskyttelsen, skal det som udgangspunkt hverken være landskabeligt, kulturhistorisk eller biologisk værdifuldt. Det er tilstrækkeligt, at diget vurderes værdifuldt i én betydning for at være beskyttelsesværdigt. Et dige kan have væsentlig landskabelig, kulturhistorisk eller biologisk værdi uanset, at det udgør en rest af et system. Der kan derimod gives dispensation til mindre åbninger til gennemkørsler i visse tilfælde.

Det fjernede dige:

Der er fjernet ca. 72 meter af den vestlige del af diget mellem 1992 og 1995. Teknik og Miljø har i sagen vurderet, at det fjernede dige er omfattet af beskyttelsen. Diget er ca. 100 år gammelt, der stammer fra udparcelleringen af matriklerne i ejerlavet i perioden 1868 til 1917. Diget er en del af et sammenhængende digesystem med mindre gennembrud til fx veje, se yderligere om vurderingen af diget samt begrundelsen for Teknik og Miljø's afslag på lovliggørelsen i bilag 1.

Genbehandling af sagen:

Lodsejer har tidligere i sin dispensationsansøgning samt i sin klage over Teknik og Miljø's afslag fremført følgende argumentation for at få lovliggjort fjernelsen:

- Diget blev fjernet i 1993, hvor der i årene op til løbende var fjernet materiale fra diget, da området var blev brugt som møddingsplads
- Der er gået over 20 år fra diget blev fjernet til lodsejer modtager et krav om lovliggørelse

Teknik og Miljø har hidtil ikke fundet disse argumenter tilstrækkelige til at afgørelsen kunne få andet udfald end et afslag. Dog er der efterfølgende truffet afgørelser i lignende sager i andre kommuner, som peger på, at når et dige har været fjernet i mere en 20 år uden lodsejer er blevet gjort opmærksomme på, at det ulovlige forhold skal bringes i orden, så har myndighederne udvist passivitet i sagen. Dermed vejer hensynet til lodsejer i disse tilfælde tungere end hensynet til de bevaringsværdier, som diget i den konkrete sag har haft.

Vurdering:

Teknik og Miljø vurderer på den baggrund, at sagen kan tages op til genbehandling, da der er dannet ny praksis på området, som er stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Teknik og Miljø anbefaler, at der på baggrund af den lange tidshorisont fra fjernelsen af diget samt den lange sagsbehandlingstid i øvrigt, gives en lovliggørende dispensation til

forholdet. Der ligges i øvrigt vægt på, at der er tale om et dige, som ikke er et udskiftningsdige, ejerlags- eller sogneskelsdige eller lignende dige med væsentlig kulturhistorisk betydning. Der ligges samtidig vægt på, at der fortsat eksisterer en sammenhængende del af samme digestruktur.

Indstilling

Det indstilles, at Udvalget for Natur, Miljø og Klima beslutter:

- at der gives lovliggørende dispensation til fjernelsen af diget, da der er særlige forhold omkring tidshorisonten for fjernelsen af diget

Beslutning

Indstilling tiltrådt.

Punkt 5: Ansøgning om dispensation til fjernet dige - Sønderkærvej 4, 6990 Ulfborg

01.05.25-P19-11-15

Sagsfremstilling

KA/RR - UNMK

I 2014 er Slots- og Kulturstyrelsen påbegyndt 39 sager om fjernede diger i Holstebro Kommune. Ud af de 39 sager har 17 lodsejere søgt om at få en lovliggørende dispensation til at fastholde fjernelsen af digerne. Nærværende sag er en af 5 sager, der behandles af Udvalget for Natur, Miljø og Klima. Teknik og Miljø har tidligere givet afslag på ansøgningen. Der er imidlertid indkommet nye oplysninger i sagen, som fører til, at sagen tages op til genbehandling. Hele forløbet samt de nye oplysninger gennemgås i det efterfølgende.

Lodsejer har ifølge egne oplysninger fjernet et læhegn i 1993 på ejendommen Sønderkærvej 4, 6990 Ulfborg. Under læhegnet var det et dige, D00.145.00, som ud fra luftfotos er fjernet mellem 1992 og 1995. Diget havde en samlet længde på ca. 155 meter før fjernelsen. Efter at have modtaget varsel om påbud fra Slots- og Kulturstyrelsen om forholdet i 2014 søgte lodsejer d. 16. juni 2015 dispensation til forholdet hos Teknik og Miljø. D. 14. juni 2016 giver Teknik og Miljø afslag på lovliggørende dispensation til fjernelsen af diget.

Teknik og Miljø har efterfølgende modtaget nye oplysninger til sagen og har på den baggrund sat Slots- og Kulturstyrelsens proces i bero indtil, Teknik og Miljø har behandlet de nye oplysninger.

Beskyttelsen:

Museumslovens § 29 a om beskyttede diger er en forbudsbestemmelse: ”Der må ikke foretages ændring i tilstanden af sten- og jorddiger og lignende”. Kommunalbestyrelsen kan dog i særlige tilfælde dispensere fra forbuddet. Muligheden for dispensation følger af lovens § 29 j, stk. 2.

Forbuddet mod at ændre digers tilstand er udtryk for en generel samfundsmæssig interesse i at bevare sten- og jorddigerne. Reglerne om dispensation skal administreres restriktivt. En væsentlig jordbrugs- eller anden økonomisk eller rekreativ interesse er ikke en tilstrækkelig begrundelse for et indgreb.

Hvis et dige skal tages ud af beskyttelsen, skal det som udgangspunkt hverken være landskabeligt, kulturhistorisk eller biologisk værdifuldt. Det er tilstrækkeligt, at diget vurderes værdifuldt i én betydning for at være beskyttelsesværdigt. Et dige kan have væsentlig landskabelig, kulturhistorisk eller biologisk værdi uanset, at det udgør en rest af et system. Der kan derimod gives dispensation til mindre åbninger til gennemkørsler i visse tilfælde.

Det fjernede dige:

Teknik og Miljø har i sagen vurderet, at det fjernede dige er omfattet af beskyttelsen. Et andet fjernet dige på ejendommen D00.143.437, er vurderet til ikke at være omfattet og derfor er taget ud af registreringen. Det beskyttede dige D00.145.00 er et ejerlavsdige, der har markeret grænsen mellem ejerlavene Den Mellemste Del, Ulfborg, og Den Nordlige Del, Ulfborg. Diget var ca. 200 år gammelt.

Genbehandling af sagen:

Lodsejer har tidligere i sin dispensationsansøgning samt i sin klage over Teknik og Miljø afslaget fremført følgende argumentation for at få lovliggjort fjernelsen:

- Lodsejer var ikke tilstedet ved Holstebro Museums tilsynsbesøg og er ikke enig i de observationer der er foretaget
- Lodsejer oplyser, at han i 1993 har fjernet et læhegn på stedet, men at der ikke var et dige, men blot en lille vold af fygesand med en højde på mellem 0,3 og 0,5 meter. Læhegnet var i dårlig stand og markerne blev af hensyn til markdriften sammenlagt.
- Lodsejer henviser til historisk kort fra 1870, der viser en vej mellem de to tidligere adskilte marker.

Teknik og Miljø har hidtil ikke fundet disse argumenter tilstrækkelige til at afgørelsen kunne få andet udfald end et afslag. Dog er der efterfølgende truffet afgørelser i lignende sager i andre kommuner, som peger på, at når et dige har været fjernet i mere end 20 år uden lodsejer er blevet gjort opmærksom på, at det ulovlige forhold skal bringes i orden, så har myndighederne udvist passivitet i sagen. Dermed vejer hensynet til lodsejer i disse tilfælde tungere end hensynet til de bevaringsværdier, som diget i den konkrete sag har haft.

Vurdering:

Teknik og Miljø vurderer på den baggrund at sagen kan tages op til genbehandling, da der er dannet ny praksis på området, som er stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Det vurderes, at der på baggrund af den lange tidshorisont fra fjernelsen af diget samt den lange sagsbehandlingstid i øvrigt, kan gives en lovliggørende dispensation til forholdet. Der ligges i øvrigt vægt på, at der er tale om et dige, som ikke er et udskiftnings- eller sogneskelsdige eller lignende dige med væsentlig kulturhistorisk betydning.

Indstilling

Det indstilles, at Udvalget for Natur, Miljø og Klima beslutter:

- at der gives lovliggørende dispensation til fjernelsen af diget, da der er særlige forhold omkring tidshorisonten for fjernelsen af diget

Beslutning

Udvalget besluttede, at Karsten Filsø (F) er inhabil i sagen.

Indstilling tiltrådt.

Punkt 6: Ansøgning om dispensation til fjernet dige - Kytterupvej 16, 6990 Ulfborg

01.05.25-P19-8-14

Sagsfremstilling

KA/RR - UNMK

I 2014 er Slots- og Kulturstyrelsen påbegyndt 39 sager om fjernede diger i Holstebro Kommune. Ud af de 39 sager har 17 lodsejere søgt om at få en lovliggørende dispensation til at fastholde fjernelsen af digerne. Nærværende sag er en af 5 sager, der behandles af Udvalget for Natur, Miljø og Klima. I nærværende sag er der endnu ikke truffet afgørelse og Slots- og Kulturstyrelsen afventer Holstebro Kommunes behandling af sagen.

Lodsejer eller tidligere lodsejere har i perioden fra 1995 til 2007 fjernet fem digestykker med en samlet længde på ca. 700 meter, se kort i bilag 1.

Beskyttelsen:

Museumslovens § 29 a om beskyttede diger er en forbudsbestemmelse: ”Der må ikke foretages ændring i tilstanden af sten- og jorddiger og lignende”. Kommunalbestyrelsen kan dog i særlige tilfælde dispensere fra forbuddet. Muligheden for dispensation følger af lovens § 29 j, stk. 2.

Forbuddet mod at ændre digers tilstand er udtryk for en generel samfundsmæssig interesse i at bevare sten- og jorddigerne. Reglerne om dispensation skal administreres restriktivt. En væsentlig jordbrugs- eller anden økonomisk eller rekreativ interesse er ikke en tilstrækkelig begrundelse for et indgreb.

Hvis et dige skal tages ud af beskyttelsen, skal det som udgangspunkt hverken være landskabeligt, kulturhistorisk eller biologisk værdifuldt. Det er tilstrækkeligt, at diget vurderes værdifuldt i én betydning for at være beskyttelsesværdigt. Et dige kan have væsentlig landskabelig, kulturhistorisk eller biologisk værdi uanset, at det udgør en rest af et system. Der kan derimod gives dispensation til mindre åbninger til gennemkørsler i visse tilfælde.

De fjernede diger:

Digerne fremgår alle af historiske kort og er udskiftningsdiger og/eller matrikelskelsdiger. Det nordligste fjernede dige er ligeledes et sogneskelsdige mellem Den nordlige Del, Ulfborg og Sdr. Vosborg Hgd., Ulfborg. Digestrukturen i området er sandsynligvis på grund af områdets historie med afvanding og opdyrkning i dag delvis fragmenteret.

Vurdering:

Teknik og Miljø vurderer, at der kan gives dispensation til fjernelsen af de sydlige digestykker, da disse i dag fremstår som brudstykker af et oprindeligt system og ikke viser et samlet digesystem. Der er i 2016 givet dispensation til lovliggørelse af to fjernede diger på ejendommen Holstebrovej 1, 6990 Ulfborg, hvoraf det ene også var et udskiftningsdige. Begrundelsen var ligesom her, at digestykkerne lå spredt og uden sammenhæng til øvrige digestrukturer.

Teknik og Miljø vurderer derimod, at der bør gives afslag på dispensation til fjernelsen af sogneskelsdiget mod nord. Sogneskel udgør en væsentlig historisk landskabsgrænse, hvorfor der bør udvises tilbageholdenhed med at give dispensation til at fjerne disse. Sogneskelsdiget har også fortsat sammenhæng med en eksisterende del af diget og skellet, hvilket også lægges til grund for vurderingen.

Indstilling

Det indstilles, at Udvalget for Natur, Miljø og Klima beslutter:

- at der gives en lovliggørende dispensation til fjernelsen af digerne mod syd og afslag til fjernelsen af sogneskelsdiget mod nord.

Beslutning

Indstilling tiltrådt.

Punkt 7: Skovrejsning - Nautrupvej 41, 7830 Vinderup

01.13.25-P19-1-17

Sagsfremstilling

KA/RR - UNMK

Den 18. august 2017 har Skovdyrkerne på vegne af lodsejer indsendt ansøgning om samt vvm-anmeldelse af en skovrejsning på 2,3 ha. inden for et område, der er udpeget til negativ skovrejsning. Den 26. september 2017 meddelte Teknik og Miljø afslag til den ansøgte skovrejsning, da området i Holstebros Kommuneplan 2013 er udpeget til negativ skovrejsningsområde, og en tilladelse vurderedes dermed at være i strid med overordnet planlægning. Mere specifikt er der i vurderingen lagt vægt på, at området er udpeget til følgende i kommuneplanen:

- Negativt skovrejsningsområde
- Særlig geologisk bevaringsværdi
- Særlig værdifuldt kulturmiljø ved Oldtidsvejen

I afslaget fremgår følgende begrundelse for afgørelsen:

"Området er i Holstebros Kommuneplan 2013 udpeget til negativt skovrejsningsområde. Det betyder, at der som udgangspunkt ikke må rejses skov, hvis tilplantningen vil sløre værdifulde landskabstræk. Baggrunden for udpegningen består af flere beskyttelsesformål herunder,

- at sikre et lysåbent landskab ned mod Stubbergård Sø,
- at sikre, at geologiske bevaringsværdier holdes synlige og uden beplantninger
- at sikre, at Oldtidsvejens forløb er synlig i landskabet og at ind- og udsyn mellem gravhøjene ikke sløres ved tilplantning med skov

Administrationen af de udpegede områder sker på grundlag af de overordnede målsætninger, idet afgørelsen træffes under hensyntagen til langsigtede mål for arealerne. Tilplantning må derfor ikke stride imod de interesser, kommunen ønsker at beskytte. Det vurderes i det konkrete tilfælde, at skovrejsning i området vil være i strid med den overordnede planlægning i kommuneplanen og vil sløre vigtige bevaringsværdige landskabstræk. Holstebro Kommune kan derfor ikke give tilladelse til skovrejsningen."

Området er kortlagt i en landskabsanalyse, som er foretaget for hele Holstebro Kommune. Landskabsanalysen peger på, at området er sårbart overfor skovrejsning, som vurderes at kunne sløre væsentlige landskabstræk. Om skovrejsning er der nævnt følgende for området omkring ejendommen: "Terrassekanten, der udgør karakterområdets afgrænsning mod øst, bør ligeledes friholdes for skovrejsning i et bredt bælte langs kanten for ikke at sløre landskabets geologiske træk." og "Der bør ikke tilføres nye områder med skov/plantage, da skov i de ubevoksede områder kan svække landskabets karakteristiske mosaik af plantage, hede og søer. I de områder, hvor lysninger i dag er dyrket mark, bør der derfor arbejdes for at udbrede lysåben natur frem for skovrejsning."

Teknik og Miljø har været på besigtigelse på ejendommen, inden der blev truffet afgørelse i sagen.

Den 24. oktober 2017 har lodsejer klaget over afgørelsen. Lodsejer argumenterer i sin klage for, at skovrejsning i området vil:

- forbedre og forøge levestederne for den store og den lille natur i et relativt intensivt landbrugsområde
- forbedre ejendommens herlighedsværdi
- skabe en bedre ramme for den rekreative anvendelse af ejendommen

Lodsejer redegør for, at han med skovrejsningen ønsker at forbedre og forskønne landskabet og lokalområdet og ikke ønsker at udhule de landskabelige værdier eller rekreative muligheder. Lodsejer påpeger, at der ikke er udsigt til Stubbergård sø, samt at landskabet kun fremstår delvist åbent i dag. Det påpeges ligeledes, at lodsejere frit kan plante læhegn og mindre småbeplantninger på op til 0,5 ha uden tilladelse uanset udpegningerne. Lodsejer peger ligeledes på, at der er mere end 1,2 km til søbredden ved Stubbergård sø, og at det er en ambitiøs strategi at holde så stort et areal lysåbent. Ligeledes, at der er beplantning i det område og at det bør tale for, at der gives tilladelse til ansøgte skovrejsning. I klagen argumenteres ligeledes for, at der 150 m nord for det ansøgte område er udpeget et område til positiv skovrejsning, samt at skovrejsning i det område i større grad vil medføre tilsløring af landskabet ned mod Stubbergård sø end det ansøgte projekt. Rent geologisk nævnes det i klagen, at det ansøgte område ikke kan forbindes med et geologisk bevaringsværdigt landskab, da området er relativt fladt med variationer mellem kote 23 til 25, men terrænet tæt ved søen er langt mere markant med fald fra kote 22,5 til kote 5. Også dette bør, ifølge lodsejer, tale for, at

der gives tilladelse. I klagen påpeges det ligeledes, at selvom området ligger indenfor Oldtidsvejen, så er der 700 meter til nærmeste gravhøj syd for ejendommen og at gravhøjen ikke er synlig fra ejendommen.

Videre behandling af klagen:

Afslaget er nu påklaget af ansøger. Teknik og Miljø skal herefter enten indsende klagen med kommunens bemærkninger til Landbrugsstyrelsen, der er klagemyndighed, eller genoptage sagsbehandlingen med henblik på fornyet behandling. Teknik og Miljø vurderer, at det ansøgte, som beskrevet i afgørelsen, er i strid med den overordnede planlægning for området. Teknik og Miljø har ved besigtigelsen erfaret, at der ikke er væsentlige udsigter fra selve ejendommen. Der er i afgørelsen lagt vægt på områdets generelle udpegninger som baggrund for afslaget.

Indstilling

Det indstilles, at Udvalget for Natur, Miljø og Klima beslutter

- at genoptage sagen til fornyet behandling
- eller at stadfæste afgørelsen samt videresende klagen til Landbrugsstyrelsen

Beslutning

Udvalget besluttede at genoptage sagen til fornyet behandling.

Udvalget besluttede at ændre afgørelsen til en tilladelse på baggrund af den udpegede positive skovrejsning umiddelbart nord for ejendommen. Den positive skovrejsningsudpegning udvides hermed, så den ligeledes omfatter det ansøgte.

Punkt 8: Høring om justering af grænser for Natura 2000-områder

01.05.18-P15-1-17

Sagsfremstilling

TM/THN - UNMK-ØK-BY

Miljø- og Fødevareministeriet har igangsat en revision af de udpegede Natura 2000-områder, hvoraf ni helt eller delvist ligger i Holstebro kommune. Begrundelsen er, at der i de udpegede områder ligger intensivt dyrkede landbrugsarealer og byarealer, som ikke bidrager til beskyttelse af de direktivarter og naturtyper, som er beskyttet af Natura 2000 bestemmelserne, men som alligevel er underlagt nogle af de krav, der følger af Natura 2000-udpegningen.

Ministeriet har iværksat en gennemgang med henblik på at undersøge mulighederne for at mindske andelen af intensivt drevne jordbrugsarealer og byarealer og evt. at udvide de udpegede områder med mere værdifuld natur, hvor det understøtter direktivmålene.

Der er både fordele og ulemper ved at have arealer inden for et Natura 2000-område. For de arealer der tages ud, vil de skærpede krav, der gælder for Natura 2000-områder, ikke længere gælde. Til gengæld vil det ikke længere være muligt at søge de særlige tilskudsordninger, der gælder for miljøvenlig drift inden for områderne. For arealer, der tages ind i udpegningen, vil det modsatte gælde.

I en teknisk forhøring fik kommunerne i begyndelsen af 2017 mulighed for at indsende forslag til justeringer af Natura 2000-grænserne, som et fagligt indspil til Miljø- og Fødevareministeriet, forud for udarbejdelse af forslag til ændring af grænserne. Dette statslige forslag er nu sendt i offentlig høring i perioden 28. september og frem til 3. januar 2018. Høringsmaterialet er sendt direkte til kommunerne, og offentliggjort i dagspressen og relevante fagblade. Herudover høres alle berørte lodsejere, der har CVR numre som landbrugere.

I den tekniske forhøring sendte Teknik og Miljø et forslag med samlet 183 ha, der kunne tages ud, og forslag om udvidelser på 121 ha, svarende til en netto reduktion på 62 ha. De indsendte forslag indgår delvist i det statslige høringsforslag, hvor der i Holstebro kommune er udtaget 625 ha, og lagt 171 ha til områderne, svarende til en netto reduktion på 454 ha. (link til kort findes i bilag 1).

Alle kommunens forslag til udtagelse af arealer er indarbejdet i høringsforslaget. 66 ha af de arealer, Teknik og Miljø finder relevante at udvide udpegningen med for opfyldelse af direktivmålene, er ikke medtaget. I forbindelse med høringen har Teknik og Miljø screenet de nye arealer, som Teknik og Miljø fortsat peger på, der bør indgå i udpegningen og har i den forbindelse konstateret, at en udpegning ikke vil have negativ indflydelse på eksisterende dyrehold på landbrug i nærhed af områderne. Screeningen viser også, at dyreholdene i nærheden af områderne vil kunne udvide til mindst det dobbelte antal dyreenheder iht. gældende regulering, hvis arealerne, der peges på, inddrages.

Miljø- og Fødevareministeriet har desuden udtaget 4 ha, som Teknik og Miljø ikke mener bør udtages. De øvrige ændringer og justeringer vurderes at være relevante.

I bilag 1 er opstillet en oversigt, der viser det antal hektar, Miljø- og Fødevareministeriet foreslår udtaget henholdsvis udvidet med, samt i hvilket omfang Teknik og Miljø's forslag i den tekniske forhøring er medtaget. Sidst i bilag 1 findes en detaljeret beskrivelse af Teknik og Miljø's forslag til Holstebro Kommunes hørings svar i den offentlige høring.

Indstilling

Det indstilles, at Udvalget for Natur, Miljø og Klima over for Byrådet anbefaler:

- at Holstebro kommune i den offentlige høring opfordrer Miljø- og Fødevareministeriet til at udvide Natura 2000-områderne med 66 ha, som Holstebro Kommune finder relevante for understøttelse af direktiverne.
- at Holstebro kommune opfordrer Miljø- og Fødevareministeriet til at undlade at udtage 4 ha, som Holstebro Kommune finder relevante for understøttelse af direktiverne.
- at Holstebro kommune bifalder øvrige ændringer, som fremgår af det offentlige høringsforslag.

Beslutning

Udvalget for Natur, Miljø og Klima besluttede, at det overfor Byrådet anbefales:

- at Holstebro kommune i den offentlige høring opfordrer Miljø- og Fødevareministeriet til at udvide Natura 2000-områderne med 66 ha, som Holstebro Kommune finder relevante for understøttelse af direktiverne, jf. bilag 1.

- at Holstebro kommune opfordrer Miljø- og Fødevareministeriet til at undlade at udtage 4 ha, som Holstebro Kommune finder relevante for understøttelse af direktiverne.
- at Holstebro kommune bifalder øvrige ændringer, som fremgår af det offentlige høringsforslag.

Punkt 9: Ejendomsret på areal ved Feldsted Havn

82.01.00-A00-1-17

Sagsfremstilling

TM/KJ - UNMK - ØK - BY

I forbindelse med en ansøgning fra Nissum Fjord Netværket om etablering af shelters på et areal ved Feldsted havn, har det vist sig, at der ikke er registreret en formel ejer af den pågældende matrikel nr. 237, Sdr. Nissum Mark, Sdr. Nissum. Holstebro Kommune (og tidligere Ulfborg-Vemb Kommune) har indtil nu administreret arealet som kommunal ejendom. For at kunne give tilladelse til etablering af shelters på arealet og lignende projekter, skal Holstebro Kommune registreres som ejer af arealet. Tidligere aftaler med Havneforeningen viser, at begge parter har betragtet området som kommunal ejendom. En nylig kontakt til formanden for Havneforeningen bekræfter dette.

Da Holstebro Kommune altid har opfattet arealet som kommunal ejendom, overtager kommunen som udgangspunkt ikke nogle nye forpligtelser. For arealer, der er omfattet af udpegningsgrundlaget i Natura 2000-planen, har kommunen pligt til at udføre nødvendig naturpleje på egne arealer for at sikre, at de naturtyper på udpegningsgrundlaget, der er på matriklen, har en tilstandsvurdering på høj eller god (I eller II). Kun en lille del af området er registreret som Grå/grøn klit og Klithede (mosaik), i alt ca. 0,3 ha. Tilstandsvurderingen er moderat (III). Natura 2000-planen har også arter med på udpegningsgrundlaget, og naturpleje på det øvrige areal kan være relevant for ynglefugle eller andre arter. Uanset ejerskab er det noget, kommunen har en forpligtelse til at arbejde med.

Det øvrige areal bør også plejes, hvis der er behov, men formelt har vi kun en forpligtelse på de 0,3 ha. Kommunen har også pligt til at pleje kommunalt ejede §3-arealer, jf. Naturbeskyttelsesloven. I §3 registreringen er arealet registreret som strandeng.

For at få tinglyst adkomst er det nødvendigt at anlægge retssag med henblik på opnåelse af dom om ejendomsret. Kommunen skal indledningsvis overfor retten sandsynliggøre, at de kan anses som ejer. Dette skal understøttes af dokumentation for den råden over arealet, som kommunen har foretaget, samt dokumentation for de mange år hvori denne råden har foregået. Hvis retten finder ejerskabet sandsynliggjort, sker der offentlig indkaldelse til et retsmøde min. 6 mdr. senere. Findes ejerskabet ikke sandsynliggjort, afvises sagen. Er der flere, der påberåber sig adkomst, må sagen evt. håndteres gennem et civilt søgsmål. Under retsmødet kan det ske, at det lykkes andre parter at overbevise retten om, at disse parter har rådet på en sådan måde, at kommunen ikke kan være ejer, eller om at kommunen ikke har rådet som anført. Afgørelsen under retsmødet vil enten falde ud til, at kommunen anses eller ikke anses som ejer.

Teknik og Miljø anbefaler derfor, at Holstebro Kommune anlægger retssag med henblik på opnåelse af dom om ejendomsret, således at kommunen bliver registreret som ejer af matrikel nr. 237, Sdr. Nissum Mark.

Kort der viser arealets beliggenhed er vedlagt i bilag.

Indstilling

Det indstilles at Udvalget for Natur Miljø og Klima overfor Byrådet anbefaler:

- at Holstebro Kommune anlægger retssag med henblik på opnåelse af dom om ejendomsret på matrikel nr. 237, Sdr. Nissum Mark, Sdr. Nissum

Beslutning

Indstilling tiltrådt.

Punkt 10: Holstebro Kommunes indstilling til afgrænsning og udpegning af vandløb i Hovedvandopland Nissum Fjord

09.00.07-A30-1-17

Sagsfremstilling

TM/MN - UNMK-ØK-BY

I aftale om Fødevarer- og Landbrugspakken fra december 2015 blev det besluttet, at alle vandløb med et opland under 10 km², der indgår i de statslige vandområdeplaner, skal revurderes ud fra et række opdaterede faglige kriterier. Vurderingen skal behandle, om vandløbsstrækningerne (vandområderne) fremadrettet skal forblive i planerne, ændre udpegningsgrundlag eller helt udgå. Det blev besluttet af forligspartierne at inddrage den lokale viden fra kommuner og Vandråd (lokale interessenter) i arbejdet. Opgaverne for kommunerne med inddragelse af lokale vandråd har været følgende:

Opgave 1) at vurdere om de vandområder, der indgår i Miljø- og Fødevarerministeriets forslag til ny afgrænsning af vandløb i vandområdeplanerne, lever op til de opdaterede faglige kriterier.

Opgave 2) at indstille mulige vandområder til udpegning som kunstige eller stærkt modificerede, som efterfølgende vurderes af Miljøstyrelsen før endelig udpegning. Vandløb kan udpeges som stærkt modificeret, hvis det er reguleret eller ændret i et omfang, der gør, at den økologiske tilstand ikke kan forbedres uden betydelige negative konsekvenser for de aktiviteter, der er afhængige af ændringen i vandløbet.

Vandrådets rolle har været at bistå kommunerne med lokal viden, og rådene har kunnet gøre brug af kommunernes faglige viden om vandløb i det omfang, rådene har ønsket dette. Vandrådet har haft til opgave at komme med anbefalinger til kommunernes videre arbejde med opgaven.

Det er kommunens rolle at behandle en endelig indstilling til Miljøministeren for den fremtidige udpegning af vandløbene omfattet af vandområdeplanen i Holstebro Kommune.

Udvalget for Natur, Miljø og Klima har løbende været orienteret på to udvalgsmøder i forbindelse med vandrådenes etablering og processen for arbejdet.

Teknik og Miljø har behandlet opgave 1 og 2 ud fra den eksisterende tilgængelig viden. I forbindelse med arbejdet har kommunen løbende behandlet forespørgsler fra vandrådet i henhold til Miljøstyrelsens vejledning til kommuner og vandråd, se [link til vejledning](#).

Hovedvandopland Nissum Fjord

Vandrådet for Nissum Fjord har ved arbejdets afslutning udarbejdet en fælles indstilling til kommunerne om hvilke vandløb, som bør udtages af planerne samt vandløb, hvor udpegningsstatus ønskes ændret. Vandråd Nissum Fjord har endvidere udarbejdet og fremsendt to fællesudtalelser til Miljø- og Fødevarerministeren vedr. Vandrådsarbejder i fremtiden og passageforholdene ved Vandkraftsøen, se vedlagte bilag 1.

Forslag til udtagning af Vandløbsstrækninger (opgave 1):

Miljøstyrelsen har i hovedoplandet til Nissum Fjord udpeget to vandløbsstrækninger, der er beliggende i Holstebro Kommune, som ønskes udtaget af vandområdeplanen efter de opdaterede kriterier. Disse to strækninger er:

- Hvidmose Kanal, som er afløbet fra okkerbassin i toppen af Svenstrup Å,
- Sønderkær Grøft, et tilløb til Støvlbæk Ulfborg

Vandråd Nissum Fjord er enige med Miljøstyrelsens udpegning og har ikke peget på yderligere vandløbsstrækninger i Holstebro Kommune i forbindelse med behandlingen af opgave 1.

Forslag til ændret udpegning af vandløbsstrækninger med manglende målopfyldelse (opgave 2):

Kommunerne kan, under inddragelse af Vandrådet, anmode om at ændre udpegning af eksisterende vandløbsstrækninger til kunstige eller stærkt modificerede, hvor der ikke er målopfyldelse i dag.

Teknik og Miljø er i forbindelse med basisanalysen af Vandområdeplan 2015 - 2021 blevet hørt om den statslige vurdering til udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder. Dette gav ikke anledning til bemærkninger fra kommunens side på daværende tidspunkt.

Vandråd Nissum Fjord har i forbindelse med opgave 2 anmodet Teknik og Miljø om, at vurdere fire vandløbsstrækninger. De fire vandløbsstrækninger var: Støvlbæk ved Ulfborg, Sir Bæk, Skave Å/Stendis Bæk Nord samt Bæk syd for Gammelby.

Teknik og Miljø fremsendte et notat med kommunens faglige vurderinger til Vandråd Nissum Fjord. Efterfølgende anmodede Vandråd Nissum Fjord om, at Støvlbæk Ulfborg fremadrettet udpeges som stærkt modificeret.

Teknik og Miljø vurdering

I forhold til opgave 1 kan Teknik og Miljø tilslutte sig indstillingen fra Miljøstyrelsen og Vandråd Nissum Fjord om, at vandløbsstrækningerne; Hvidmose Kanal og Sønderkær Grøft opfylder kriterierne for udtagning fra Vandområdeplanerne, se bilag 2, notat fra Teknik og Miljø.

Teknik og Miljø har, med baggrund i statens vejledning, behandlet vandrådets indstilling til opgave 2 og vurderet, at Støvlbæk Ulfborg opfylder kriterierne for udpegning som stærkt modificeret. Teknik og Miljø tilslutter sig vandrådets overvejelser og indstiller, at vandløbsstrækningen fremadrettet udpeges som stærkt modificeret, jf. bilag 2.

Økonomi

Ændringerne forventes ikke at have betydning for kommunens økonomi.

Den videre proces

Den politiske behandling fremsendes via Sekretariat for Vandråd Nissum Fjord til Miljøstyrelsen, som efter den 31. december 2017 foretager analyser og vurderinger af de kommunale indstillinger/godkendelser.

Miljøstyrelsen forelægger herefter arbejdet med evt. indarbejdede justeringer til endelig politisk godkendelse af Fødevarer- og Miljøministeren. Arbejdet forventes udført i 2018 og vil medføre en revidering af de berørte bekendtgørelser, som herefter fremlægges i 8 ugers offentlig høring inden endelig vedtagelse.

Indstilling

Det indstilles, at Udvalget for Natur, Miljø og Klima overfor Byrådet anbefaler at tage Vandråd Nissum Fjords indstilling til efterretning om:

- at udtage vandløbsstrækningerne Hvidmose Kanal og Sønderkær Grøft af Vandområdeplanerne,
- at ændre udpegning af vandløbsstrækningen ved Støvlbæk Ulfborg til stærkt modificeret i vandområdeplanen for Jylland og Fyn.

Beslutning

Indstilling tiltrådt.

Punkt 11: Holstebro Kommunes indstilling til afgræsning og udpegning af vandløb i Hovedvandopland Ringkøbing Fjord

09.00.06-A30-1-17

Sagsfremstilling

TM/MN - UNMK-ØK-BY

I aftale om Fødevarer- og Landbrugspakken fra december 2015 blev det besluttet, at alle vandløb med et opland under 10 km², der indgår i de statslige vandområdeplaner, skal revurderes ud fra et række opdaterede faglige kriterier. Vurderingen skal behandle, om vandløbsstrækningerne (vandområderne) fremadrettet skal forblive i planerne, ændre udpegningsgrundlag eller helt udgå. Det blev besluttet af forligspartierne at inddrage den lokale viden fra kommuner og Vandråd (lokale interessenter) i arbejdet. Opgaverne for kommunerne med inddragelse af lokale vandråd har været følgende:

Opgave 1) at vurdere om de vandområder, der indgår i Miljø- og Fødevarerministeriets forslag til ny afgrænsning af vandløb i vandområdeplanerne, lever op til de opdaterede faglige kriterier.

Opgave 2) at indstille mulige vandområder til udpegning som kunstige eller stærkt modificerede, som efterfølgende vurderes af Miljøstyrelsen før endelig udpegning. Vandløb kan udpeges som stærkt modificeret, hvis det er reguleret eller ændret i et omfang, der gør, at den økologiske tilstand ikke kan forbedres uden betydelige negative konsekvenser for de aktiviteter, der er afhængige af ændringen i vandløbet.

Vandrådets rolle har været at bistå kommunerne med lokal viden, og rådene har kunnet gøre brug af kommunernes faglige viden om vandløb i det omfang, rådene har ønsket dette. Vandrådet har haft til opgave at komme med anbefalinger til kommunernes videre arbejde med opgaven.

Det er kommunens rolle, at behandle en endelig indstilling til Miljøministeren for den fremtidige udpegning af vandløbene omfattet af vandområdeplanen i Holstebro Kommune.

Udvalget for Natur, Miljø og Klima har løbende været orienteret på to udvalgsmøder i forbindelse med vandrådenes etablering og processen for arbejdet.

Teknik og Miljø har behandlet opgave 1 og 2 ud fra den eksisterende tilgængelig viden. I forbindelse med arbejdet har kommunen løbende behandlet forespørgsler fra vandrådet i henhold til Miljøstyrelsens vejledning til kommuner og vandråd, se [link til vejledning](#).

Hovedvandopland Ringkøbing Fjord

Vandrådet for Ringkøbing Fjord har ved arbejdets afslutning udarbejdet en fælles indstilling til kommunerne om hvilke vandløb, som bør udtages af planerne samt vandløb, hvor udpegningsstatus ønskes ændret. Vandråd Ringkøbing Fjord har endvidere udarbejdet og fremsendt to fællesudtalelser til Miljø- og Fødevarerministeren, se vedlagte bilag 1.

Forslag til udtagning af Vandløbsstrækninger (opgave 1):

Miljøstyrelsen har i hovedvandoplandet til Ringkøbing Fjord ikke udpeget vandløbsstrækninger, der er beliggende i Holstebro Kommune.

Ligeledes har Vandråd Ringkøbing Fjord ikke i forbindelse med sin gennemgang af vandløbene peget på yderligere vandløbsstrækninger, som ønskes udtaget i Holstebro Kommune.

Forslag til ændret udpegning af vandløbsstrækninger med manglende målopfyldelse (opgave 2):

Kommunerne kan under inddragelse af Vandrådet anmode om, at ændre udpegning af eksisterende vandløbsstrækninger til kunstige eller stærkt modificerede, hvor der ikke er målopfyldelse i dag.

Teknik og Miljø er i forbindelse med basisanalysen af Vandområdeplan 2015 - 2021 blevet hørt om den statslige vurdering til udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder. Dette gav ikke anledning til bemærkninger fra kommunens side på daværende tidspunkt.

Vandråd Ringkøbing Fjord anmodede Teknik og Miljø om at vurdere vandløbsstrækningen nederst i Madum Å op til udløbet af Madum Bæk, beliggende i Ringkøbing Skjern Kommune. Teknik og Miljø fremsendte bemærkninger om, at en ændret udpegning ikke måtte forhindre målopfyldelsen opstrøms Madum Bæk, hvor Holstebro Kommune er

vandløbsmyndighed på en del af Madum Å. Efterfølgende anmodede Vandråd Ringkøbing Fjord om, at udpegningen af Madum Å som stærkt modificeret strækning blev flyttet yderligere opstrøms til Madumvej. Det betyder, at Vandrådet indstiller, at en ca. 1,4 km strækning beliggende i Holstebro Kommune bliver udpeget som Stærkt modificeret.

Teknik og Miljø's vurdering

Teknik og Miljø har med baggrund i statens vejledning behandlet vandrådets indstilling omkring opgave 2 og vurderet, at Madum Å med de nuværende indekssværdier for vandløbssmådyrene og de fysiske forhold i vandløbet (målt i 2011) i fremtiden kan danne ramme for opnåelse af fuld målopfyldelse.

Vandløbet er forlagt i forhold til sin oprindelige forløb, men det vurderes med den nuværende viden, at vandløbets manglende målopfyldelse mht. fisk kan skyldes et stort lokal fald ved et delvist nedlagt styrt samt manglende gydeområder generelt i Madum Å. Hvis spærringen, som findes på den udpegede strækning nedstrøms Madumvej, fjernes og der udlægges gydestryg opstrøms i Madum Å, kan indsatsene bidrage til en fremtidig målopfyldelse for Madum Å både på den udpegede strækning men også opstrøms i Madum Å, der omfatter Holstebro, Ringkøbing Skjern og Herning kommuner.

Tiltagene med fjernelse af styrt og udlægning af gydebankerne i Holstebro Kommune er på et overordnet niveau - og på baggrund af eksisterende viden - vurderet at ville kunne gennemføres, uden at det får betydning for de afvandingsmæssige interesser i oplandet til Madum Å.

Økonomi

Ændringerne, som foreslået af Vandråd Ringkøbing Fjord, vil kunne betyde, som beskrevet i bilag 2, at kommunerne ikke kan opnå fremtidige statslige midler til vandløbsrestaureringer, men at kommunerne evt. må foretage en egenfinansiering. Omkostningsniveauet til en basisløsning uden ændring af vandløbets forløb vil ud fra erfaringstal være i størrelsesordenen ca. 150.000 kr.

Den videre proces

Den politiske behandling fremsendes via Sekretariat for Vandråd Ringkøbing Fjord til Miljøstyrelsen, som efter den 31. december 2017 foretager analyser og vurderinger af de kommunale indstillinger/godkendelser.

Miljøstyrelsen forelægger herefter med evt. indarbejdede justeringer til endelig politisk godkendelse hos Fødevare- og Miljøministeren. Arbejdet forventes udført i 2018 og vil medføre revidering af de berørte bekendtgørelser, som herefter fremlægges i 8 ugers offentlig høring inden endelig vedtagelse.

Indstilling

Det indstilles, at Udvalget for Natur, Miljø og Klima fremsender Teknik og Miljø's vurdering af forslag fra Vandråd Ringkøbing Fjord til endelig godkendelse i Byrådet om:

- at fastholde Madum Å som et målsat vandløb i Vandområdeplanen i Hovedvandopland Ringkøbing Fjord.

Beslutning

Indstilling tiltrådt.

Punkt 12: Holstebro Kommunes indstilling til afgrænsning og udpegning af vandløb i Hovedvandopland Limfjorden

09.00.07-A30-2-17

Sagsfremstilling

TM/MN - UNMK-ØK-BY

I aftale om Fødevarer- og Landbrugspakken fra december 2015 blev det besluttet, at alle vandløb med et opland under 10 km², der indgår i de statslige vandområdeplaner, skal revurderes ud fra et række opdaterede faglige kriterier. Vurderingen skal behandle, om vandløbsstrækningerne (vandområderne) fremadrettet skal forblive i planerne, ændre udpegningsgrundlag eller helt udgå. Det blev besluttet af forligspartierne at inddrage den lokale viden fra kommuner og Vandråd (lokale interessenter) i arbejdet. Opgaverne for kommunerne med inddragelse af lokale vandråd har været følgende:

Opgave 1) at vurdere om de vandområder, der indgår i Miljø- og Fødevarerministeriets forslag til ny afgrænsning af vandløb i vandområdeplanerne, lever op til de opdaterede faglige kriterier.

Opgave 2) at indstille mulige vandområder til udpegning som kunstige eller stærkt modificerede, som efterfølgende vurderes af Miljøstyrelsen før endelig udpegning. Vandløb kan udpeges som stærkt modificeret, hvis det er reguleret eller ændret i et omfang, der gør, at den økologiske tilstand ikke kan forbedres uden betydelige negative konsekvenser for de aktiviteter, der er afhængige af ændringen i vandløbet.

Vandrådets rolle har været at bistå kommunerne med lokal viden, og rådene har kunnet gøre brug kommunernes faglige viden om vandløb i det omfang, rådene har ønsket dette. Vandrådet har haft til opgave at komme med anbefalinger til kommunernes videre arbejde med opgaven.

Det er kommunens rolle at behandle en endelig indstilling til Miljøministeren for den fremtidige udpegning af vandløbene omfattet af vandområdeplanen i Holstebro Kommune.

Udvalget for Natur, Miljø og Klima har løbende været orienteret på to udvalgsmøder i forbindelse med vandrådenes etablering og processen for arbejdet.

Teknik og Miljø har behandlet opgave 1 og 2 ud fra den eksisterende tilgængelig viden. I forbindelse med arbejdet har kommunen løbende behandlet forespørgsler fra vandrådet i henhold til Miljøstyrelsens vejledning til kommuner og vandråd, se [link til vejledning](#).

Hovedvandopland Limfjorden

Vandrådet for Limfjorden har indtil videre afholdt fem møder herunder en besigtigelse af forskellige vandløbsstrækninger.

Vandrådets generelle tilbagemelding og bemærkninger til konkrete vandområder kan ses af bilag 1a og 1b.

Der har i Vandrådet i oplandet til Limfjorden generelt været utilfredshed med at opgave 1 og 2 ikke fra start af har været sendt ud samtidigt. Vandrådet har endvidere givet udtryk for, at tidspresset har været for stort i forhold til at få en tilbundsående diskussion i vandråd og arbejdsgrupper. Endvidere har opgaverne været vanskelig tilgængelige og vandrådet har givet udtryk for, at det har været svært at påvirke resultatet af opgave 1.

Det sidste vandrådsmøde i oplandet til Limfjorden afholdes 19. december. Her er hovedemnerne præsentation af kommunernes politisk behandlede forslag til indsatsprogram samt vandrådets samlede udtalelse til Miljøministeren inkl. evt. mindretalsudtalelser og forbehold.

Til brug for den politiske forelæggelse har Vandråd Limfjorden udarbejdet en række papirer, som vedlægges til orientering, jf. bilag 2 - 3

Forslag til udtagning af Vandløbsstrækninger (opgave 1):

Miljøstyrelsen har i hovedvandoplandet til Limfjorden ikke udpeget vandløbsstrækninger, der er beliggende i Holstebro Kommune.

Bæredygtigt Landbrugs repræsentant bad Teknik og Miljø vurdere en række vandløb med henblik på, om de var mulige kandidater til at kunne opfylde kriterierne for udtagning af vandområdeplanen. Teknik og Miljø vurderede, at der var tale

om naturlige vandløb, og at deres nuværende fysiske forhold ikke er omfattet af kriterierne for udtagning af vandløb, samt at Vandråd Limfjorden i 2014 udpegede den ene af de foreslåede strækninger til restaurering, som forventes gennemført inden 2021, jf. bilag 1a.

Vandråd Limfjorden har ikke opnået enighed ved den efterfølgende behandling af de kommunale tilbagemeldinger: Vandrådets drøftelser har udmøntet sig i følgende afstemning for de fire vandområder:

Navtrup Bæk forbliver i Vandområdeplanen	7 enige, 2 uenige og 9 intet svar
Duehold Grøft forbliver i Vandområdeplanen	7 enige, 2 uenige og 9 intet svar
Bjørnkær Grøft forbliver i Vandområdeplanen	7 enige, 1 uenige og 10 intet svar
Svenstrup Å forbliver i Vandområdeplanen	7 enige, 2 uenige og 9 intet svar

Forslag til ændret udpegning af vandløbsstrækninger med manglende målopfyldelse (opgave 2):

Kommunerne kan under inddragelse af Vandrådet anmode om at ændre udpegning af eksisterende vandløbsstrækninger til kunstige eller stærkt modificerede, hvor der ikke er målopfyldelse i dag.

Teknik og Miljø er i forbindelse med basisanalysen af Vandområdeplan 2015 - 2021 blevet hørt om den statslige vurdering til udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder. Dette gav ikke anledning til bemærkninger fra kommunens side på daværende tidspunkt.

Sekretariatet for Vandråd Limfjorden anmodede Teknik og Miljø om at gennemgå de vandløbsstrækninger, som blev behandlet i opgave 1 med henblik på at vurdere, om de var omfattet af kriterierne for udpegning som kunstige eller stærkt modificerede. Teknik og Miljø vurderede, at der var tale om naturlige vandløb, og at de ikke kan omfattes af kriterierne i vejledningen. Vandråd Limfjorden har ikke anmodet om at få vurderet andre vandløbsstrækninger beliggende i Holstebro Kommune.

Vandråd Limfjorden har ikke opnået enighed ved den efterfølgende behandling af de kommunale tilbagemeldinger: Vandrådets drøftelser har udmøntet sig i følgende afstemning for de berørte vandområder:

Navtrup Bæk, fastholdelse af nuværende målsætning	6 enige, 2 uenige og 10 intet svar
Duehold Grøft, fastholdelse af nuværende målsætning	6 enige, 2 uenige og 10 intet svar
Bjørnkær Grøft, fastholdelse af nuværende målsætning	6 enige, 2 uenige og 10 intet svar
Svenstrup Å, fastholdelse af nuværende målsætning	6 enige, 2 uenige og 10 intet svar

Teknik og Miljø vurdering

I forhold til opgave 1 er der ikke opnået enighed i Vandråd Limfjorden om udpegning/udtagning af vandløbsstrækninger, jf. bilag 1a. Teknik og Miljø kan tilslutte sig indstillingen fra Miljøstyrelsen om ikke at udtage vandløbsstrækninger i Vandområdeplanen for Limfjorden beliggende i Holstebro Kommune.

I forhold til opgave 2 har Teknik og Miljø med baggrund i statens vejledning behandlet sekretariatet for vandråd Limfjordens indstilling og vurderet, at vandløbene behandlet i opgave 1 er naturlige og ikke opfylder kriterierne for udpegning som kunstige og stærkt modificerede jf. bilag 1b. I Vandråd Limfjorden har det efterfølgende ikke været muligt at opnå fælles enighed omkring Teknik og Miljø vurdering om at fastholde den nuværende udpegning i Vandområdeplanen.

Økonomi

Ændringerne forventes ikke at have betydning for kommunes økonomi.

Den videre proces

Den politiske behandling fremsendes via Sekretariat for Vandråd Limfjorden til Miljøstyrelsen, som efter den 31. december 2017 foretager analyser og vurderinger af de kommunale indstillinger/godkendelser.

Miljøstyrelsen forelægger herefter med evt. indarbejdede justeringer til endelig politisk godkendelse hos Fødevare- og Miljøministeren. Arbejdet forventes udført i 2018 og vil medføre revidering af de berørte bekendtgørelser, som herefter fremlægges i 8 ugers offentlig høring inden endelig vedtagelse.

Indstilling

Det indstilles, at Udvalget for Natur, Miljø og Klima fremsender Teknik og Miljø vurdering på baggrund af Vandråd Limfjordens arbejde til endelig godkendelse i Byrådet om:

- at der ikke foretages ændringer i den nuværende udpegning af vandløb i oplandet til Hovedvandopland Limfjorden

Beslutning

Indstilling tiltrådt.

Punkt 13: Lukket: Meddelelser

00.01.53-G00-1-16