

REFERAT Natur-, Miljø- og Klimaudvalget d. 02-10-2018

Mødedato Tirsdag d. 02. oktober 2018 kl. 09:00

Mødested Mødelokale 188

Indholdsfortegnelse

Afslag på klage vedr. delfinansiering til Vådområde Felsted Kog.....	3
Råstvej 3, Ejning - udvidelse med ialt 7.510 m2 bygninger til eksisterende fiskeopdræt.....	5
Forbud mod opsendelse af balloner.....	7
NMK - Budgetopfølgning pr. 31. august 2018.....	8
Lukket: Meddelelser.....	9

Punkt 1: Afslag på klage vedr. delfinansiering til Vådområde Felsted Kog

09.00.06-P20-1-11

Sagsfremstilling

TM/HF - NMK

Holstebro Kommune har den 6. september 2018 modtaget en afgørelse på sin klage over afvist tilsagnsforhøjelse på 430.000 kroner til vådområdeprojektet Felsted Kog. Landbrugsstyrelsen fastholder afslaget med henvisning til, at der ikke er tale om exceptionelle tilfælde. Afslaget er vedlagt som bilag, sammen med et oversigtskort over vådområdet.

Anlægsarbejdet for Vådområdeprojekt Felsted Kog blev afleveret til Holstebro Kommune medio november 2015. Kort tid herefter konstateredes to uventede forhold. Det første forhold drejede sig om uventede store overløb til "Felsted Kog Enge Landvindingslag". Dette betød, at nødoverløbet, som leder vandet til landvindingslaget, blev taget i brug. Ifølge rådgivers tekniske forundersøgelse skulle dette kun forekomme med års mellemrum. Det fem meter brede nødoverløb sikrer, at vandstanden inde i projektområdet ikke overstiger kote 0,8 og dermed påvirker arealer uden for projektområdet. Det primære udløbsbygværk, som under normale forhold skulle lede vandet fra vådområdet direkte ud i fjorden, viste sig at være underdimensioneret.

Det var ikke forudsat i projektet, at der skulle ske hyppige overløb, og ifølge det rådgivende ingeniørfirma, som havde forestået projekteringen, var der tale om normale usikkerheder ved modelarbejde, herunder usikkert datagrundlag, som var årsag til problemet.

For at løse problemerne blev det besluttet at bygge et supplerende udløbsbygværk, som kun træder i kraft ved høj vandstand. Der blev søgt om en tillægsbevilling på 360.000 kroner til dækning af opførelsen af bygværket.

Det andet forhold drejede sig om oversvømmelse af omdriftsarealer uden for projektområdet. To lavninger var drænet ind i projektområdet igennem højt terræn, og drænene fulgte dermed ikke som forventet den naturlige terrænhældning i området. Drænene var ikke blevet fundet under søgningen af dræn i forbindelse med projekteringen, og trods flere forhandlingsmøder med lodsejeren blev der ikke gjort opmærksom på drænsystemets eksistens og forløb. Der blev efterfølgende søgt en tillægsbevilling hos Landbrugs- og Fødevarestyrelsen på 70.000 kroner til dækning af dette arbejde.

Den 8. februar 2016 søgte Teknik og Miljø om projektændring/tilsagnsforhøjelse til dækning af ovenstående udgifter, og dette blev der givet afslag til den 18. maj 2018. Teknik og Miljø påklagede afgørelsen til Landbrugs- og Fødevarestyrelsen umiddelbart herefter. Der er nu endnu engang givet afslag på de ansøgte tilsagnsforhøjelser, med begrundelsen at der ikke er tale om exceptionelle tilfælde.

Teknik og Miljø er enig i, at der ikke er tale om exceptionelle tilfælde. I forundersøgelserne er der som beskrevet ovenfor lavet forundersøgelser og dimensioneringer vedr. de pågældende emner, som der efterfølgende er konstateret problemer med. Og sådan er det ofte med projekter, som omhandler vandløbsarbejde og vådområder – for der dukker sædvanligvis uforudsete ting op. Blandt andet findes der ikke fuldstændige fortegnelser over dræn nedgravet igennem tiderne. Og det er ikke ualmindeligt, at lodsejerne ikke selv har et præcist kendskab til, hvad de har af dræn og markvandingsledninger på deres matrikler.

Derfor er det også normal kutyme at indarbejde et budget til uforudsete udgifter i den slags projekter, men den mulighed findes ikke ved ansøgninger til vådområdeprojekter.

Når det forholder sig som beskrevet, er det naturligvis ikke "exceptionelt", at ikke alle dræn er oplyst, men det belyser netop også det urimelige i, at der ikke kan indføres en post i ansøgningens budget til uforudsete udgifter.

Alternativet for kommunen som projektudførende er i forundersøgelserne at gennemføre omfattende og dyre prøvegravninger i randområderne, hvorved alle rør, der leder vand ind og ud af et område, afdækkes. Men det vil være et helt urimeligt fordyrende tiltag i en forundersøgelse. Også henset til at en stor andel af projekterne falder af andre årsager senere i forløbet, og det vil være et uforholdsmæssigt stort spild af offentlige midler i forhold til at indføre en mulighed for at få dækket uforudsete udgifter.

Konsekvensen af ovenstående er, at kommunen som udførende på vådområdeprojekter skal påtage sig et økonomisk ansvar/risiko i den pågældende type af projekter. Selv om der laves omfattende forundersøgelser og anvendes erfarne konsulenter, så vil der være en risiko for, at der opstår uforudsete forhold.

Idet der samtidig er tale om meget langvarige projekter på grund af tunge ansøgningsprocesser og langvarige lodsejerforhandlinger, kan der nemt gå mere end 5 år inden et projekt er realiseret, regnet fra det tidspunkt hvor der blev opnået tilsagn til at realisere projektet. Det betyder også, at rådgivernes ansvarsperiode på 5 år kan være udløbet inden fejlene konstateres, hvorfor der heller ikke ad den vej er en mulighed for kommunerne at dække sig ind over for evt. økonomiske konsekvenser, som følge af rådgiverfejl.

Med baggrund i ovenstående ønskes en drøftelse med udvalget om en sidste ankemulighed i form af Natur og Miljøklagenævnet skal tages i brug, og/eller om problematikken skal tages op med KL og evt. i Limfjordsrådsregi, med henblik på at få ændret regelsættet.

Indstilling

Det indstilles, at Natur-, Miljø- og Klimaudvalget beslutter:

- om afslaget skal påklages til Natur og Miljøklagenævnet
- om der skal tages skridt for at rejse problematikken over for KL og evt. Limfjordsrådet med henblik på at sikre bred opbakning til at få ændret regelsættet.

Beslutning

Udvalget besluttede:

- at afslaget påklages til Natur og Miljøklagenævnet
- at problematikken rejses over for KL og Limfjordsrådet med henblik på at sikre bred opbakning til at få ændret regelsættet.

Bilag

afgørelse klagesag 6sept2018

Felsted Kog - oversigt

Punkt 2: Råstvej 3, Ejning - udvidelse med ialt 7.510 m² bygninger til eksisterende fiskeopdræt

01.03.03-P19-3-18

Sagsfremstilling

KA/LK - NMK

Ejer af ejendommen Råstvej 3 har søgt om landzonetilladelse til at udvide eksisterende Seafarm med to yderligere bygninger i forlængelse af den eksisterende bygning.

Udvidelsen kræver endvidere miljøgodkendelse og byggetilladelse.

Bygningerne vil være 27 meter brede og være henholdsvis 2683,8 m² og 4336,2 m².

Begge bygninger vil, som den eksisterende, have en maksimal højde på 7,5 meter til kip og taghældning på 20°.

Bygningerne skal være adskilt af søstenselementer til vægge, og der skal være brandporte i mellem dem for at lette transport mellem bygningerne og undgå udefrakommende påvirkende faktorer samt for at kunne skåne fiskene mest muligt. Søstenselementer vil også fungere som udvendige vægge. Tagene udføres i stål med mat genskær og glasfiber indvendigt.

Herudover vil der blive opført et halvtag til opbevaring på 10 x 50 meter på sydsiden af den eksisterende bygning. Af den overflødige jord fra udgravning til byggeriet vil der blive etableret en jordvold over mod nabogrunden, samt plantet energipil mellem bygninger og naboskel.

Lovgivning og praksis

Opførelse og ibrugtagning af byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for udøvelsen af fiskerierhvervet (fjord- og kystfiskeri), kan ligesom etablering af dambrug, der indgår som led i en landbrugsejendoms jordbrugsmæssige udnyttelse, ske uden landzonetilladelse.

Ligeledes kan mindre byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af eksisterende dambrug på en landbrugsejendom, opføres uden tilladelse. Større og mere intensivt drevne dambrug, overdækkede dambrugsbassiner og landbaserede saltvandsbrug kræver tilladelse på grund af virksomhedens industrielle eller atypiske præg. Teknik og Miljø vurderer, at der er tale om et anlæg, der er omfattet af kravet om landzonetilladelse.

Planforhold og landskab

Ejendommen ligger i landzone, ca. 2 km sydvest for Ejning. Den er registreret som landbrug med et areal på 19,69 ha.

Ejendommen ligger uden for bygge- og beskyttelseslinjer ved sø, å, skov og fortidsminder samt områder med særlig bevaringsværdi i forhold til landskab og kulturmiljøer.

Ejendommen ligger i kystnærhedszonen, og umiddelbart udenfor strandbeskyttelseslinjen og bevaringsværdigt landskab ved Venø Bugt Landbrugslandskab.

Ejendommen er besigtiget, og den er ikke synlig over længere afstand fra offentlig vej på grund af landskabets topografi og mange læhegn. Ansøger har efterfølgende fremsendt visualiseringer af anlæggets placering i landskabet. Visualisering og fotos fra besigtigelsen er vedlagt som bilag.

Teknik og Miljø's bemærkninger

Ifølge gældende miljøgodkendelse fra februar 2016 er der tale om produktion af diverse varmtvandsfisk i saltvand og ferskvand til konsum i et recirkuleret opdrætsanlæg. Der er tilladelse til vandindvinding ved dræn for indtag af saltvand fra Limfjorden. Virksomheden er således afhængig af den kystnære beliggenhed.

Ansøgningen har været sendt i naboorientering, og der er modtaget bemærkninger vedrørende byggeriets størrelse, udformning, støj og forringet udsyn til fjorden. Resumenotat er vedlagt.

Såfremt der meddeles landzonetilladelse til det ansøgte, bør der stilles vilkår om udformning i ikke-reflekterende materialer samt etablering af støjvold og beplantning af træer og buske.

Indstilling

Det indstilles, at Natur-, Miljø- og Klimaudvalget beslutter:

- at der meddeles tilladelse til det ansøgte.

Beslutning

Indstilling tiltrådt.

Bilag

Bilag 2 - Visualisering

Bilag 1 - beliggenhed og tegninger fra ansøgning

Bilag 3 - billeder fra besigtigelse Råstvej 3

Bilag 4 - resumenotat

Punkt 3: Forbud mod opsendelse af balloner

09.05.00-P21-1-18

Sagsfremstilling

TM/LKD - NMK-ØK-BY

På baggrund af drøftelse i Natur-, Miljø- og Klimaudvalget på seneste udvalgsmøde fremlægges sag vedr. forbud mod opsendelse af balloner i forbindelse med kommunale festliggørelser.

Hvert år sendes der på verdensplan millioner af heliumfyldte plastikballoner op i atmosfæren ved festlige lejligheder og arrangementer, men ballonerne falder ned igen og ender som affald på land eller på havet. Ballonerne udgør en trussel mod dyrelivet, bl.a. for fugle og for dyr i havet, der forveksler ballonrester med fødeemner og risikere blokering af tarmkanalen eller blive kvalt i båndet fra en ballon.

KIMO (Kommunernes Internationale Miljøorganisation), som Holstebro Kommune er medlem af, opfordrer til, at balloner ikke sendes op i luften (se vedlagte bilag), og flere KIMO-kommuner har besluttet et ballon-forbud for offentlige institutioner.

Der findes i dag "biologisk nedbrydelige" balloner, men også disse kan forårsage skade i naturen pga. indhold af kemikalier, og da nedbrydning af ballonerne kan vare flere år. Endvidere kan båndet fra balloner gøre skade og være svær nedbrydelig. Det anbefales, at der findes alternative måder at festliggøre arrangementer på, som ikke udgør en risiko mod miljø eller dyreliv. Der kan bl.a. findes inspiration på hjemmesiden <https://balloonsblow.org/>, der har flere eksempler på miljøvenlige alternativer til ballon-udsendelser.

Det er Teknik og Miljø vurdering, at et forbud bør omfatte hele Holstebro Kommune som virksomhed, dvs. institutioner, skoler, administration mv.

Endvidere er det Teknik og Miljø vurdering, at et forbud også bør omfatte private arrangementer, der afholdes på kommunale arealer. Selvom det i praksis kun vil være muligt at håndhæve et forbud, hvor der er indgået en direkte låne- eller lejeaftale med kommunen, er der en god signalværdi i, at kommunen ikke ønsker denne aktivitet på egne arealer.

Der vurderes ikke at være hjemmel til at pålægge forbud mod opsendelse af balloner på private arealer, men der kan informeres om ballonerne skadelige effekter på miljø og dyreliv og samtidig opfordres til at benytte sig af de miljøvenlige alternativer til ballon-udsendelser.

Et forbud som skitseret har karakter af et "fej for egen dør" projekt og viser et godt eksempel, der forhåbentlig kan inspirere andre.

Indstilling

Det indstilles, at Natur-, Miljø- og Klimaudvalget overfor Byrådet anbefaler:

- at der indføres et forbud imod opsendelse af heliumfyldte balloner og at forbuddet omfatter:
 - hele Holstebro Kommune som virksomhed, dvs. institutioner, skoler, administration mv.
 - private arrangementer, der afholdes på kommunale arealer.

Beslutning

Indstilling tiltrådt.

Bilag

KIMO - send ikke balloner op i luften

KIMO resolution 1/15 Mass Balloon Releases

Punkt 4: NMK - Budgetopfølgning pr. 31. august 2018

00.30.00-S00-2-18

Sagsfremstilling

AD/PMP - NMK

I henhold til Holstebro Kommunes bevillingsregler skal der hvert år gennemføres tre større budgetopfølgninger. Det skal ske med udgangspunkt i forbruget pr. 28. februar, 31. maj og 31. august.

DRIFT:

Der henvises til bilag: NMK budgetopfølgning Drift (pr. 31.08.2018).

Der forventes på driftsområde Natur og Miljø et merforbrug på 1.203 tkr., som skyldes eksterne projekter, hvor kommunen står i forskud. Indtægterne refunderes først fra Staten, når projektet er godkendt, hvilket forventes at ske i 2019, hvorfor merforbruget forventes genbevilget til 2019.

ANLÆG:

Der henviser til bilag: NMK budgetopfølgning anlæg (pr. 31.08.2018).

Der forventes ikke ændringer, bortset fra tidsforskydninger.

Indstilling

Det indstilles, at Natur-, Miljø- og Klimaudvalget over for Byrådet anbefaler, at budgetopfølgningen for driftsområdet og anlægsområdet tages til efterretning.

Beslutning

Indstilling tiltrådt.

Bilag

NMK budgetopfølgning Drift (pr. 31.08.2018)

Natur Miljø og Klima pr. 31. august 2018 Anlæg

Punkt 5: Lukket: Meddelelser

00.01.53-G00-1-17